

**Dato** 17. november 2023  
**Til** Forsyningstilsynet

**TREFOR**  
Kokbjerg 30  
6000 Kolding  
Danmark  
Tlf. 79 33 34 35

trefor.dk

## UDKAST

### Svar på FSTS' bemærkninger til TREFOR EI-net Øst' metode-anmeldelse om afvikling af historisk difference via abonnement

TREFOR EI-net Øst A/S har fremsendt en anmeldelse af afvigelse til tarifmodel 3.0, hvor afviklingen til 2027 af den historiske underdækning i selskabet sker over kundernes abonnement. Der henvises til anmeldelsen og tidligere korrespondance i sagen.

Forsyningstilsynet har 17. oktober 2023 rejst nogle opmærksomhedspunkter i den anmeldte metode, herunder punkternes overensstemmelse med angivne kriterier i elforsyningsloven (omkostningsægthed, rimelighed og ikke-diskrimination).

Neden for er disse opmærksomhedspunkter/spørgsmål kommenteret og forsøgt besvaret og håndteret.

#### 1. Hvorfor først ændring i år 4 år i afviklingsperioden af den historiske underdækning?

Hovedformålet med den anmeldte metodeændring er at undgå de høje energitariffer, bl.a. i vinter spidslasttimer for C-kunder under tarifmodel 3.0 og sikre en mere rimelig afvikling af den historiske underdækning for denne kundegruppe.

Tarifmodel 3.0 indebærer nogle generelt hensigtsmæssige principper om bl.a. intensiveret tidsdifferentiering af energitarifferne. Selskabet har imidlertid landets højeste tarifniveau og en kraftig tidsdifferentiering af energitarifferne, som bliver forstærket med afvikling af selskabets høje underdækning. Det medfører nogle energitariffer i nogle lastperioder under tarifmodel 3.0 for C-kunderne for TREFOR EI-net Øst A/S, der efter vores opfattelse ikke er rimelige

Problemstillingen har ikke været udtalt/relevant under tarifmodel 2.0, der som bekendt har haft en mindre tidsdifferentiering af energitarifferne. Derfor har selskabet identificeret og anmeldt metodeændringen i forbindelse med anvendelsen af tarifmodel 3.0.

#### 2. Vandfaldsprincip og allokering af omkostninger mellem kundegrupper på forskellige spændingsniveauer

Som Forsyningstilsynet anfører, indebærer den anmeldte afvikling af den historiske underdækning via abonnementet en anden allokering af omkostningerne mellem kundegrupperne på de forskellige spændingsniveauer. C-kunderne vil bære en større andel af omkostninger under den anmeldte model.

Det har ikke været selskabets intention eller formål med metodeanmeldelsen at ændre på betalingen mellem kundegrupperne og heller ikke intentionen/formålet at ændre på anvendelsen af vandfaldsprincippet med den anmeldte metode.

TREFOR EI-net Øst A/S ønsker på baggrund af Forsyningstilsynets rejste opmærksomhedspunkt at ændre sin anmeldelse, så allokeringen af provenuet ved afvikling af den historiske underdækning følger det almindelige princip i 3.0 for allokering af omkostninger mellem spændingsniveauer.

Metoden vil således ikke indebære en ændret fordeling af tarifniveauerne mellem kundegrupperne.

### **3. Afvikling over abonnement eller energitarif**

I den anmeldte metode afvikles den historiske underdækning over abonnementet via abonnementet og ikke (primært) over energitariffen som i tarifmodel 3.0.

Det har aldrig været formålet med den anmeldte metode at ændre på fordelingen mellem abonnement og energitarif for kundegrupper på spændingsniveauerne A-lav, B-høj og B-lav. Tarifniveauerne under 3.0 vil for disse kundegrupper være på et rimeligt niveau.

På den baggrund ønsker selskabet at ændre sin anmeldelse, så den historiske underdækning for spændingsniveauerne A-lav, B-høj og B-lav afvikles som i tarifmodel 3.0, dvs. (primært) over energitariffen.

For kunderne på C-niveau ønsker selskabet at fastholde sin anmeldelse, så provenuet allokeret til kundekategorien for den historiske underdækning afvikles over abonnementet.

Som nævnt ovenfor indeholder tarifmodel 3.0 i perioder nogle energitariffer for selskabets C-kunder, der er uforholdsmæssigt høje og efter selskabets opfattelse ikke er rimelige og næppe heller omkostningsægte.

Vi har tidligere i korrespondancen i sagen peget på, at der er tale om en afvikling af en historisk underdækning, der går mange år tilbage. Herved er der tale om en anden kundegruppe. Vi har også peget på, at tarifniveauet i nogle lasttimer under visse situationer for selskabet overstiger omkostninger ved udbygning af elnettet. Der er således flere problemstillinger også med en afvikling under tarifmodel 3.0.

Endelig har vi peget på, at tarifmodel 3.0 formentlig ikke er færdigudviklet i forhold til en omkostningsægte tarifering i sommerhusdominerede netområder. Med en afvikling af den historiske underdækning over abonnementet for C-kundesegmentet vil sommerhusejere bidrage lidt mere og fastboende bidrage lidt mindre.

Det nuværende abonnement for c-kunder vil stige fra 768 kr. til 1.137 kr., mens nettariiffen falder. Basistariiffen falder med 9 øre/kWh (aktuelt fra 58 øre/kWh til 49 øre/kWh) og spidslastprisen om vinteren falder med 27 øre/kWh (aktuelt fra 175 øre/kWh til 148 øre/kWh).

Det finder vi i det konkrete tilfælde både rimeligt og omkostningsægte. Omkostningerne til elnettet bliver ikke mindre fordi en kunde kun bruger sin netforsyning i nogle perioder om året (men samtidig har et væsentlig mindre energiforbrug).

På den baggrund håber vi at have skabt grundlag for at opnå en snarlig metodegodkendelse af den tilpassede metode. Vi står naturligvis til rådighed i forhold til yderligere oplysninger.